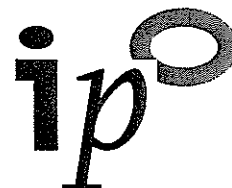


Muzenstraat 61
Postbus 16107
2500 BC Den Haag
telefoon (070) 888 12 12
fax (070) 888 12 80

Aan de minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Postbus 20951
2500 EZ 'S-GRAVENHAGE



Interprovinciaal Overleg



uw brief van
11 juli 2008

uw kenmerk
DGM/K&K2008068813

ons kenmerk
MIL 02158/2008

datum
18 november 2008

onderwerp
Storten van afvalstoffen in de diepe ondergrond

Geachte mevrouw Cramer,

Het Interprovinciaal Overleg (IPO) wil een stortverbod voor afvalstoffen die vallen onder de reikwijdte van de zogeheten Annex II, de bijlage van de Europese kaderrichtlijn Storten*. Een wettelijk stortverbod versterkt helderheid en eenduidigheid van wetgeving en beleid op dit gebied. Uw stelling in uw brief van 11 juli 2008 dat de provincies een *algemeen* stortverbod voor afval in de diepe ondergrond nastreven is onjuist. Ook gaat het in de Annex II nadrukkelijk niet over het injecteren van (afval)stoffen noch om opslag van radioactief afval in de (diepe) ondergrond. Stortverboden bestaan overigens al jaren voor diverse afvalstoffen, zoals voor huishoudelijk afval.

Het IPO brengt met deze brief opnieuw onder uw aandacht dat het huidige beleid voor (bovengronds) storten voldoende soelaas biedt. Dit beleid is gebaseerd op de wettelijke voorkeursvolgorde die op uw initiatief inmiddels ook geïntroduceerd is in het Europese afvalstoffenwetgevingsproces. Ook vanuit het landelijke afvalstoffenbeleid, vastgelegd in het Landelijke Afvalbeheerplan 2002 – 2012 (LAP), is er geen enkele reden om gewone en gevaarlijke afvalstoffen in de ondergrond op te slaan of te bergen.

Het voorstel van de provincies om een stortverbod in te stellen is de moeite waard, zo liet uw ambtsvoorganger Van Geel in zijn brief van 12 december 2006 weten. Hij stelde voor om samen met de provincies te onderzoeken onder welke randvoorwaarden dat stortverbod zou kunnen worden gerealiseerd. In 2008 vonden hierover vervolggesprekken met uw ministerie plaats.

* De omzetting van de kaderrichtlijn in Nederlandse wetgeving is onder andere te vinden in het Besluit Stortplaatsen en Stortverboden Afvalstoffen (BSSA).

Inlichtingen bij : Arjan Stoffels
Doorkiesnummer : (070) 888 12 18
Bijlagen : geen

In uw brief van 11 juli 2008 geeft u aan niet tot de instelling van een stortverbod te willen overgaan, alhoewel u ook van mening bent dat de ondergrond zo min mogelijk moet worden gebruikt voor het bergen van afvalstoffen. Uw argument om geen stortverbod in te stellen is dat de Annex II een veiligheidsbeoordeling voor het aanvaarden van afval in ondergrondse stortplaatsen vereist. Doel van deze beoordeling is aantonen dat de opslagplaats voor de lange termijn veilig is. Indien een Nederlands initiatief aan die veiligheidsbeoordeling voldoet, dan zijn er volgens u "geen milieuhygiënische en veiligheidstechnische bezwaren om een dergelijke opslagplaats te verbieden". Het IPO is van mening dat ondergronds storten op basis van alleen een veiligheids- en/of risicobeoordeling in strijd is met de al jaren bestaande, landelijke verwijderingstructuur die voor (bovengronds) storten is opgezet.

Wij constateren dat u hiermee de drie algemene uitgangspunten verlaat, zoals verwoord in hoofdstuk 18.4 'Opbergen in de diepe ondergrond' van het Beleidskader van het LAP:

- de diepe ondergrond is in beginsel niet bestemd voor het opbergen van afvalstoffen of componenten van afvalstoffen die niet rechtstreeks ter plaatse uit de bodem afkomstig zijn;
- berging van afvalstoffen in de diepe ondergrond is alleen aanvaardbaar als de te bergen afvalstoffen terugneembaar zijn. [...];
- de wijze van berging dient te voldoen aan de IBC-criteria (isoleren, beheersen, controleren).

Gelet op het bovenstaande willen de provincies u de volgende vragen stellen:

- bent u voornemens om ondergronds storten van afvalstoffen toe te staan op grond van de uitkomst van een veiligheids- en/of risicobeoordeling, dan wel op andere gronden;
- gelden voor ondergronds storten niet meer de drie algemene uitgangspunten van hoofdstuk 18.4 van het huidige LAP; en
- heeft het afschaffen van deze drie algemene uitgangspunten de instemming van het parlement?

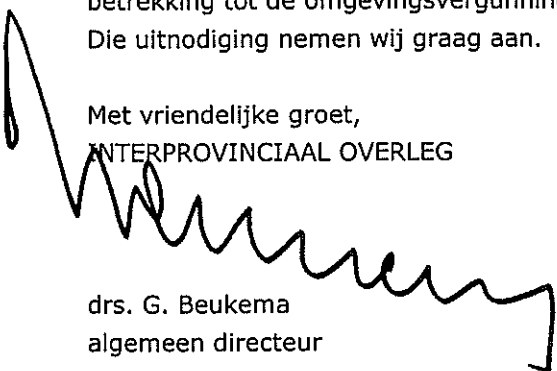
Convenant Bodem

In uw begroting voor 2009 heeft u aangegeven dat u met het IPO, de VNG en de UvW een convenant wilt sluiten, waarin onder andere afspraken staan over het duurzaam gebruik van de ondergrond. Wij verzoeken u om uit oogpunt van consistentie en eenduidigheid van beleid en regelgeving in dat convenant rekening te willen houden met onze standpunten, zoals verwoord in deze brief, en om die conventaatspraken inhoudelijk en procedureel af te stemmen met het hoofdstuk Storten van het komende LAP.

Tenslotte is ons uit de Eerste Kamerbehandeling van de WABO, Memorie van Antwoord, nr. 30.844, D, p.47/48 gebleken dat u bereid bent om in dat convenant ook de bevoegd gezagkwestie met betrekking tot de omgevingsvergunning voor Mijnbouwwerken te bespreken.

Die uitnodiging nemen wij graag aan.

Met vriendelijke groet,
INTERPROVINCIAAL OVERLEG



drs. G. Beukema
algemeen directeur