

Aan de leden van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Interprovinciaal Overleg



uw brief van ---	uw kenmerk ---	ons kenmerk EU 05231/2012	datum 30 januari 2012
onderwerp Wetsvoorstel Aanbestedingswet kenmerk 32 440			

Geachte mevrouw, geachte heer,

Aanstaande woensdag 1 februari behandelt u de nieuwe regels omtrent aanbestedingen (Aanbestedingswet, dossier 32 440, nr.2). Het IPO kan zich vinden in de hoofdlijnen van dit wetsvoorstel..

De amendementen die inmiddels zijn ingediend door de leden Schouten en Ziengs (nr. 24), Verhoeven en Gesthuizen (nr.29) en Ziengs en Leegte (nr. 25) doorkruisen de goede balans van het wetsvoorstel. Evenals de VNG (zie brief 18 januari 2012) zijn wij van mening dat er bezwaren kleven aan deze amendementen. Wij lichten dat graag nader toe.

#### **Amendement 24**

Amendement 24 strekt ertoe om de Gids proportionaliteit als wettelijke richtsnoer aan te wijzen. Aanbestedende diensten kunnen slechts gemotiveerd hiervan afwijken. Wij zijn van mening dat de Gids qua vorm en inhoud ongeschikt is om als juridisch toetsingskader te dienen. Dit leidt tot nog verdere juridisering van de aanbestedingspraktijk. Ook zijn hogere kosten voor overheden te verwachten. Daarnaast is dit amendement in strijd met amendement 29.

Wij stellen voor, conform het voorstel van de VNG, om de Gids Proportionaliteit een plaats te geven als verplicht afwegingskader.

#### **Amendement 29**

Met amendement 29 is beoogd clusteren van opdrachten tegen te gaan en het opsplitsen in percelen te bevorderen. Hierdoor zou het MKB een betere toegang hebben tot de markt van overheidsaanbestedingen. De kosten voor aanbestedende diensten nemen dan echter onnodig toe.

Inlichtingen bij : A.A.M. (Gonnie) Verbruggen  
Doorkiesnummer : (070) 888 12 33  
Bijlagen : géén

Artikel 2 van de Financiële-verhoudingswet is aan de orde omdat het doelmatigheidscriterium niet meer is te hanteren.. Het amendement voorziet echter niet in een financiële dekking. Wij zijn van mening dat clusteren van opdrachten in situaties waarin dat kosten efficiënt is, eenvoudig moet blijven. Overheden moeten immers de belangen van álle belastingbetalers in het oog houden, niet alleen het belang van het MKB.

Wij sluiten ons aan bij het voorstel van de VNG.

#### **Amendement 25**

Op basis van amendement 25 wordt 'de meest voordelige inschrijving' als uitgangspunt gekozen om een overheidsopdracht te gunnen, omdat de overheid als het gaat om duurzaam (en innovatief) inkopen een omslag moet maken. Wij denken dat het amendement nadelig is voor het MKB en voor overheden tot hogere kosten leidt omdat gunnen op basis van de laagste prijs in een aantal situaties doelmatiger is. Ook hier is artikel 2 van de Financiële-verhoudingswet aan de orde. Het amendement voorziet echter niet in een financiële dekking.

Wij zijn van mening, dat aanbestedende diensten conform de Europese regels de vrijheid moeten hebben om te kiezen tussen gunning op basis van de economisch meest voordelige inschrijving óf gunning op basis van de laagste prijs.

#### **Nieuwe Europese aanbestedingsrichtlijn**

Eind 2011 heeft de Europese Commissie een ontwerp-aanbestedingsrichtlijn gepubliceerd. In de pers (Staatscourant online 11 januari 2012, FD 19 januari 2012) zijn berichten verschenen met de vraag of verdere behandeling van het wetsvoorstel wel zo verstandig is. Bij ons leeft die vraag ook. Wij zijn in ieder geval van mening dat de amendementen 24, 29 en 25 als ze worden aangenomen, bepalingen bevatten die in strijd zullen zijn met toekomstig Europees recht.

Met vriendelijke groet,  
INTERPROVINCIAAL OVERLEG

drs. G. Beukema  
algemeen directeur

