

Secretariaat Centrale commissies cao  
provinciale sector  
CAOP  
Postbus 556, 2501 CN Den Haag  
Lange Voorhout 13, 2514 EA  
Den Haag

Judith Opdam  
Telefoon: 06- 10 52 70 90  
Administratie.caopjuridisch@caop.nl  
Datum: 16 april 2021

## Onderwerp

Jaarverslag 2020 van de Centrale commissies cao provinciale sector  
*Periode: 1 januari 2020 t/m 31 december 2020*

Geachte dames en heren,

Hierbij bieden we u het jaarverslag aan van de centrale commissie Functiewaardering, de tijdelijke Geschillencommissie en de centrale commissie Van Werk Naar Werk (VWNW) ingesteld in de cao provinciale sector. De rapportage beslaat de periode 1 januari 2020 t/m 31 december 2020 en is niet op persoon herleidbaar.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw S.H. Hu, voorzitter  
Centrale commissie Functiewaardering

Mevrouw mr. B.L. van Wijhe, voorzitter  
Tijdelijke Geschillencommissie en de Centrale  
commissie Van Werk Naar Werk

## Jaarverslag 2020 Centrale commissies cao provinciale sector

Partijen bij de cao provinciale sector hebben besloten per 1 januari 2020 drie centrale commissies in te stellen: de commissie Functiewaardering (FuWa), de commissie Van Werk Naar Werk (VWNW) en de tijdelijke Geschillencommissie. Het secretariaat van de commissies is ondergebracht bij het CAOP.

Dit jaarverslag van 2020 gaat in op de volgende punten:

1. Inleiding
2. Overzicht geschillen in 2020
3. Opmerkingen van kwalitatieve aard

### 1. Inleiding

#### **Taak en procedure**

De commissies geven bij een ingediend geschil een (zwaarwegend) advies aan de werkgever. De commissie VWNW en de tijdelijke Geschillencommissie kunnen ook bindende uitspraken doen, indien partijen dit wensen. Een geschil of verzoek kan ingediend worden bij het secretariaat via: [administratie.caopjuridisch@caop.nl](mailto:administratie.caopjuridisch@caop.nl).

Meer informatie over de precieze taken, samenstelling van de commissies en de procedure zijn te vinden op [www.ipo.nl](http://www.ipo.nl) en in de reglementen van de commissies. Bijlage 7 van de cao provinciale sector gaat over de commissie VWNW en de tijdelijke Geschillencommissie, bijlage 8 gaat over de commissie Functiewaardering.

#### **Samenstelling commissie en secretariaat**

De commissies bestaan uit verschillende leden; voorzitters en plaatsvervangend voorzitters benoemd door cao-partijen gezamenlijk en leden benoemd op voordracht van werknemers- of werkgeverszijde. Bij de behandeling van een geschil zal uit hun midden een commissie van drie met afvaardiging van beide zijden worden gevormd. Ingediende verzoeken/geschillen worden derhalve alleen gedeeld met deze afgevaardigden. Plaatsvervangers worden niet geïnformeerd. De onafhankelijke secretaris en projectmedewerker van het CAOP staat de commissies juridisch en secretarieel bij en fungeert als aanspreekpunt voor partijen.

## **De commissies en het secretariaat in 2020:**

### **VWNW en tijdelijke Geschillencommissie:**

- Voorzitter: Brigitte van Wijhe
- Plaatsvervangend voorzitter: Renske Uhlenbusch
- Leden namens werknemers: Hans van Stel (vast), Michelle Rijntjes (plv.)
- Leden namens werkgevers: Frank Petit (vast), Ben Abbing (plv.), Ronald Mantel (plv.)
- Secretariaat: Judith Opdam

### **FuWa:**

- Voorzitter: Cherry Hu
- Plaatsvervangend voorzitter: Ellie Roetgerink
- Leden namens werknemers: Hans van Stel, (vast). A. Mijlhoff (plv.), Thom Bijenhof (tijdelijk), Jof Canters (tijdelijk), Ron Peters (tijdelijk plv.)
- Leden namens werkgevers: Pierre Geelen (vast), Dirk Oosterhaven, Lilian Baken-Dekker, Ellen van Hagen-Schilperoort
- Secretariaat: Hans Bouma

### **Publicatie van jaarverslag en geanonimiseerde adviezen/bindende uitspraken**

De commissies publiceren volgens de reglementen jaarlijks een openbaar jaarverslag en de geanonimiseerde adviezen/bindende uitspraken. De commissies hebben in overleg met IPO de geanonimiseerde adviezen toegezonden aan IPO om zorg te dragen voor publicatie op hun website. Het jaarverslag 2020 is toegezonden aan sociale partners betrokken bij de cao provinciale sector.

De commissies nemen bij anonimisering de richtlijnen van de Rechtspraak in acht en anonimiseert tevens de naam van de werkgever.

### **Gegevensbescherming**

CAOP heeft in haar eigen vertrouwelijke en afgeschermdde Citrix-omgeving bestanden bewaard die nodig waren voor de adviezen. Enkel geautoriseerde CAOP-adviseurs en ondersteuning hebben toegang tot deze omgeving. Het CAOP maakt voor het delen van digitale bestanden met de commissieleden en partijen gebruik van de digitale deelomgeving Sharefile, die beter beveiligd is dan gewone e-mailberichten. Vanwege de coronamaatregelen zijn videohoorzittingen georganiseerd via MS Teams, omdat dit programma vanuit CAOP gefaciliteerd kan worden en omdat het bekend staat als één van de beter beveiligde programma's.

## 2. Overzicht geschillen in 2020

Aan de commissies zijn in 2020 14 geschillen voorgelegd. Naast de verzoeken die officieel bij de commissies zijn ingediend heeft de secretaris verschillende e-mails en telefoontjes ontvangen met verzoek om informatie over de procedure bij de commissies.

### Aantal geschillen per commissie en status:

	Afgerond	In behandeling	Aangehouden	Ingetrokken	Pro-forma	Niet ontvankelijk	TOTAAL
GC	2	0	0	1	0	0	3
VWNW	0	0	0	0	3	0	3
FuWa	1	3	1	3	0	0	8
TOTAAL	3 <sup>1</sup>	3	1	4	3	0	14

### Organisatie:

	Aantal
Provincie Drenthe	1
Provincie Flevoland	2
Provincie Gelderland	3
Provincie Noord-Brabant	6
Provincie Noord-Holland	1
Overige organisaties	1

### Onderwerp:

	Aantal
Verschillende aspecten VWNW, bezwaren nog niet nader gemotiveerd o.a. traject, begeleiding, opschorting	3
Bijzonder verlof, functieonthefing, externe detachering	1
Art. 4.2.3. cao Prov. Cumulatie opdrachttoelage en garantietoelage	1
Indeling functiefamilie	2
Generieke functie	2
Functiereeks	1

<sup>1</sup> In de drie geschillen werd door de commissies geadviseerd de beslissing van de werkgever in stand te laten.

Organieke/generieke functieprofielen	3
Afkoop van de bovenwettelijke- en aanvullende ww	1

### **Gemiddelde tijdsbesteding:**

De gemiddelde tijdsbesteding van de geschillen wisselt sterk, afhankelijk van de mate van complexiteit, regelgeving en opgeworpen bezwaren en verweren. De kosten van de secretaris/projectmedewerker voor een zaak en commissiekosten als zaalhuur en vacatiegelden komen voor rekening van de werkgever waartegen het geschil is ingediend.

### **Doorlooptijd:**

De doorlooptijd tussen de indiening van het verzoek en het advies bedraagt gemiddeld ongeveer 20 weken. Opgemerkt wordt dat doorlooptijd per zaak in de praktijk nogal verschilt. Twee geschillen waarin advies werd uitgebracht hadden een doorlooptijd van omstreeks 7 maanden vanwege gesprekken tussen partijen en hun beschikbaarheid voor de zitting. De periode tussen het indienen van het verzoek en het uitbrengen van advies bedroeg in de derde zaak 6 weken.

### **Hoorzittingen:**

De commissies hebben bij drie geschillen een hoorzitting georganiseerd. De hoorzittingen werden georganiseerd via een digitale hoorzitting met MS Teams vanwege de coronamaatregelen.

## 3. Opmerkingen van kwalitatieve aard

De commissies benoemen de volgende opmerkingen van kwalitatieve aard, zoals aandachtspunten, verwonderpunten, aanbevelingen, leeraspecten en adviezen voor het aanpassen van de tekst van de cao.

- Adviezen voor de cao. De commissies zien -op basis van het beperkt aantal voorgelegde geschillen- in hun adviezen geen grond voor een inhoudelijk advies over een cao-artikel buiten onderstaande punten ten aanzien van de commissiereglementen.
- Reglement VWNW. Momenteel is niet opgenomen welk reglement van toepassing is voor de commissie VWNW. De commissie adviseert het reglement van bijlage 7 van toepassing te verklaren.
- Ontvankelijkheid. De commissies kennen allen een artikel in het reglement waaruit blijkt dat voor ontvankelijkheid partijen eerst aantoonbaar moeten hebben geprobeerd er samen uit te komen en/of de geldende interne procedure volledig moet zijn doorlopen. De commissies zien dat over de weging van de (tijdigheid/wederzijdse bereidwilligheid van) inspanningen verschillende visies kunnen ontstaan, de vereisten

lastig te kwalificeren zijn en dat een verzoek eerst (nogmaals) in gesprek te gaan een succesvolle geschillenbeslechting in de weg kan staan. De commissies adviseren op dit onderdeel minder dwingend te formuleren.

- Ontvankelijkheid. De commissies achten geschillen ontvankelijk van (oud-)ambtenaren, (oud-)werknemers en geschillen die door werkgever en werknemer individueel of gezamenlijk zijn ingediend. De commissies adviseren de reikwijdte en ontvankelijkheid te verhelderen.
- Pro-forma. De commissies kennen allen een pro-forma procedure waarbij werknemer tijdig een geschil/verzoek moet indienen, om de termijn veilig te stellen en op een later moment de toegang tot de commissies open te houden. De commissies zien dat partijen na de pro-forma indiening veelal langdurig met elkaar in gesprek gaan om te komen tot een oplossing. Als partijen er samen uit komen heeft de pro-forma procedure geresulteerd in een niet-noodzakelijke juridificering. Ook zijn er kosten gemoeid met het (administratief) in behandeling nemen en monitoren van een dergelijk dossier. Bij de commissies leeft de vraag of werknemers en werkgevers zich bewust zijn van deze termijnen en de consequenties. De commissie adviseert de pro-forma voorwaarden te wijzigen naar een termijn aansluitend op de conclusie dat partijen er niet samen uit zijn gekomen.

Namens de commissies,



Mevrouw S.H. Hu en mevrouw mr. B.L. van Wijhe  
Voorzitters

Den Haag, 16 april 2021