

## Advies van de Geschillencommissie Provincies

Inzake het verschil van mening tussen

De heer XXX (hierna te noemen: 'verzoeker')

en

de Provincie YYY (hierna te noemen: 'werkgever'),  
namens deze: ZZZ.

### 1. Samenstelling commissie

1.1. De Geschillencommissie Provincies (hierna te noemen: 'de commissie') bestaat in deze kwestie uit mevrouw S.H. Hu, voorzitter, de heer P.M.F. Geelen, lid op voordracht van werkgeverszijde en de heer J.M. van Stel, lid op voordracht van werknemerszijde. De commissie wordt ondersteund door secretaris de heer H.S. Bouma van het CAOP te Den Haag.

### 2. Feiten en procesverloop

2.1. Verzoeker is werkzaam bij werkgever, laatstelijk in de functie van Operationeel manager B (hoofd bedrijfshulpverlening) schaal 11. Daarnaast vervult hij de functie van Projectmedewerker Communicatie in schaal 10.

2.2. Bij brief van 11 juni 2020 geeft de werkgever aan, dat verzoeker een nieuwe generieke functie krijgt toebedeeld op grond van het (landelijk) functiegebouw. Voor wat betreft zijn functie van Operationeel manager B (hoofd bedrijfshulpverlening), deze wordt omgezet in de functie van Regisseur/Verbinder schaal 11 uit de functiefamilie Proces & Realisatie.

2.3. Bij verzoekschrift van 7 juli 2020 maakt verzoeker bezwaar tegen de toedeling van de generieke functie van Regisseur/verbinder schaal 11.  
Naar zijn mening behoort zijn functie te worden omgezet in die van Tactisch operationeel schaal 11 uit de functiefamilie Sturing/management.

2.4. Op 31 augustus 2020 vindt een gesprek plaats tussen verzoeker en de werkgever. Het doel van het gesprek is overeenstemming te bereiken over de generieke functie die behoort te worden toebedeeld. De uitkomst van het gesprek is dat beide partijen persisteren in hun mening.

2.5. In het op 3 december 2020 ontvangen e-mailbericht geeft verzoeker een onderbouwing van zijn standpunt.

### 3. Verzoek

3.1. Verzoeker stelt zich in het verzoekschrift van 7 juli 2020 op het standpunt dat werkgever niet in redelijkheid en met voldoende grond heeft kunnen besluiten om aan de door hem uitgevoerde functie van Hoofd Bedrijfshulpverlening (verder: BHV) de generieke functie van Regisseur/Verbinder schaal 11 te verbinden. In zijn opinie dient hem de generieke functie van Tactisch operationeel schaal 11 te worden toegekend.

In de onderbouwing van 3 december 2020 is toegelicht dat hij bezwaar maakt tegen de indeling in de functiefamilie Proces en realisatie, regisseren, verbinden.

Verzoeker licht toe dat hij al lange tijd dienstdoet als Hoofd BHV. Hij wijst erop dat de BHV beschikt over een eigen budget. Betalingen in het kader van de BHV werden gedaan in afstemming met het Hoofd bureau huisvesting, waarbinnen ook de functie van Hoofd BHV was ondergebracht.

Hoofd BHV is in zijn ogen een autonome functie die geen verantwoording is verschuldigd, anders dan aan de algemeen directeur.

In 2011 is verzoeker in de functie van Hoofd BHV aangenomen. Ook toen viel de functie organiek onder het Bureau huisvesting. Hij was zelf budgetverantwoordelijk. Ook droeg hij de verantwoordelijkheid voor het aannemen of ontslaan van BHV'ers. Dit geldt ook voor scholing van BHV'ers. Voorts doet het Hoofd BHV aanwezigheidsregistraties en draagt zorg voor uitbetaling. Bij problemen wendde verzoeker zich tot de Algemeen directeur.

Op grond van het vorenstaande is verzoeker van mening dat zijn functie niet in de functiefamilie Proces & realisatie, Regisseren/verbinden thuishoort, maar in die van Sturing/management, Tactisch operationeel.

Dat het huidige management nu anders aankijkt tegen de functie doet daar naar de mening van verzoeker niet aan af.

#### 4. Reactie van werkgever

- 4.1. Uit het gespreksverslag van 31 augustus 2020 blijkt dat de werkgever van mening is dat in het verleden de manager IDV en tot op heden de O manager product en budgettair verantwoordelijk is. De taken die verzoeker bedoeld zijn in de ogen van de werkgever gericht op de personele inzet.

Taken die de werkgever hierbij noemt zijn:

Invulling capaciteit (mond op mond werving);

Gesprekken voeren ten aanzien van de uitvoering van de BHV-rol door medewerkers (maakt geen deel uit van de cyclus van het jaargesprek;

Accordering uitbetaling inzet BHV aan P&O.

De werkgever vat deze taken op als voortvloeiend uit functionele aansturing, niet uit hiërarchische aansturing, zodat de indeling in de functiefamilie Proces & realisatie, Regisseren en verbinden passend is.

#### 5. Hoorzitting

Op 19 januari 2021 vond een hoorzitting plaats via MS Teams. De commissie heeft partijen tijdens de hoorzitting in de gelegenheid gesteld het verzoek en verweer nader toe te lichten. De commissie heeft voornoemde gronden van het verzoek en verweer aan de orde gesteld evenals de invulling van geconverteerde functie. Hierbij zijn de volgende punten als volgt, samengevat, aan de orde gekomen:

##### 5.1. Van de zijde van verzoeker:

Verzoeker geeft aan dat zijn argumenten zijn opgenomen in het verzoekschrift. Hij licht toe dat de functie van Hoofd BHV wordt vervuld in 14,4 uur per week, hetgeen correspondeert met 40 procent van zijn werktijd. Voor het overige deel is hij Projectmedewerker, gericht op interne communicatie, met name op het intranet. Deze functie is ingedeeld conform salarisschaal 10. Hij heeft aldus twee verschillende functies alsmede twee personeelsnummers en hij ontvangt ook twee verschillende jaaropgaven. Hij heeft ook twee plaatsingsbrieven gehad, één die resulteert in plaatsing op Regisseren en verbinden in salarisschaal 11 en één die resulteert in plaatsing op Regisseren en verbinden in salarisschaal 10.

Verzoeker onderkent dat er organisatorische veranderingen zijn geweest, maar voor wat betreft de impact van zijn functie op de organisatie is er niets gewijzigd. Hij geeft leiding en invulling aan de totale BHV, zonder bemoeienis van buitenaf. Hij wijst erop dat zijn voormalige functie was getiteld

Operationeel leidinggevende B, hetgeen duidt op het geven van leiding. Hij meent dat het gaat om de benadering: gaat het om een hoofd van een eenheid of om een coördinator. Verzoeker was hoofd, maar het lijkt alsof nu een ander verantwoordelijk wordt voor hetgeen hij doet.

In het verleden overlegde en sparde hij met zijn leidinggevende op gelijk niveau. Het lijkt alsof hij gedurende negen jaar het werk verkeerd deed.

Hiernaar gevraagd geeft verzoeker aan dat hij de gelegenheid heeft gehad om alles naar voren te brengen wat hij wilde.

## 5.2 Van de zijde van de werkgever:

De werkgever geeft aan dat het functiegebouw is vertaald naar de eigen organisatie. De functie van verzoeker kent geen hiërarchische verantwoordelijkheid en is daarom niet omgezet naar een functie uit de functiefamilie Sturing en management maar naar een functie uit de functiefamilie Proces en realisatie. De invulling van de functie is nog gelijk aan de situatie voor de omzetting. Het gaat in de functie van verzoeker om het geven van operationele sturing. De functiefamilie Sturing en management is voorbehouden aan H-managers en de leiding, Dit is reeds in het verleden besloten. Er is een pilot uitgevoerd om te onderzoeken of deze inrichting werkbaar is. Evaluatie van de pilot toont aan dat dit het geval is. Dienstverlenende functies zijn ondergebracht in de functiefamilie Proces en realisatie. De enige uitzonderingen hierop zijn de Griffie, het Kabinet en Stimulus.

Behoudens één extern medewerker is verzoeker de enige functionaris die een functie heeft die is gericht op de BHV. De overige BHV-ers verrichten een andere functie terwijl zij oproepbaar zijn om uitvoering te geven aan BHV-taken.

In de functie van verzoeker zijn geen taken opgenomen zoals het uitvoeren van de gesprekscyclus, er is geen bevoegdheid voor het toekennen van extra beloningen en er worden geen acties in het kader van werving en selectie van nieuw personeel gevraagd. Met andere woorden: verzoeker kan geen besluiten nemen met rechtspositionele gevolgen. Dit is de reden dat geen sprake is van hiërarchisch leidinggeven. De verantwoordelijkheid van het Hoofd BHV bestaat onder meer uit het bemensen van de BHV en het zorgdragen voor geoefende medewerkers.

Verzoeker kan aldus medewerkers toelaten tot de BHV. Verder is sprake van het bestellen van materieel en geeft hij verder aan welke zaken nodig zijn. De budgettaire verantwoordelijkheid voor de BHV berust bij de leidinggevende van verzoeker. In het verleden was het mandaat alsmede het budget eveneens belegd bij de leidinggevende van verzoeker. Wel kan verzoeker bestellingen plaatsen, maar formeel berust de verantwoordelijkheid hiervoor op een hoger niveau.

In het verleden werd veel aan verzoeker overgelaten, er was veel vertrouwen. Dit neemt niet weg dat de taken verantwoordelijkheden en bevoegdheden anders zijn vastgelegd.

De verantwoordelijkheid van het Hoofd BHV bestaat onder meer uit het bemensen van de BHV en het zorgdragen voor geoefende medewerkers.

## 6. Juridisch kader

Op basis van artikel 2.6 van de Cao Provincies is per 1 juli 2020 het functiegebouw voor de Provincies ingevoerd. Het functiegebouw is weergegeven in bijlage 6 van de Cao.

In de Cao-update van februari 2020 is de implementatie van het functiegebouw vormgegeven.

Uitgangspunt bij de implementatie is dat de omzetting geen gevolgen heeft voor het salaris, de inschaling en het werk van de medewerkers.

Indien de medewerker van mening is dat een verkeerde functie als uitgangspunt is gehanteerd of indeling heeft plaatsgevonden in een verkeerd functiereeks kan de medewerker na overleg hierover met de leidinggevende, een verzoek doen aan de centrale commissie functiewaardering.

Uit het dossier blijkt dat dit overleg heeft plaatsgevonden.

## 7. Beoordeling

### a. ontvankelijkheid en bevoegdheid.

De commissie acht het verzoek ontvankelijk, aangezien is voldaan aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden van artikel 4 en 5 van het reglement; het betreft een individueel geschil, waarbij verzoeker belanghebbende is, hij getracht heeft eruit te komen met de werkgever, er over het geschil geen andere procedure is aangespannen en het geschil betrekking heeft op de toepassing van de cao. Het geschil is tijdig ingediend, conform artikel 6 van het reglement, aangezien verzoeker de werkgever binnen vier weken na de brief van 11 juni 2020 schriftelijk heeft bericht het niet eens te zijn met de toebedeelde functie.

### b. Inhoudelijk oordeel.

De commissie constateert dat het geschil is gericht op de vraag of verzoeker al dan niet terecht de generieke functie is toebedeeld van Regisseur/verbinder schaal 11, of dat dit de generieke functie van Tactisch operationeel behoort te zijn. De commissie overweegt hieromtrent als volgt:

Uit de overlegde functie-informatie leidt de commissie af, dat in de functie van Operationeel manager B (hoofd bedrijfshulpverlening) de volgende taken zijn opgenomen:

- de bemensing van de BHV, de geoefendheid van de BHV-ers en voor de inzet van de BHV-ers in noodsituaties.
- voor de alarmering en evacuatie van alle personen die in het provinciehuis aanwezig zijn, wanneer er zich een noodsituatie voordoet.
- het houden van evacuatieoefeningen en de terugkoppeling van het verloop van de oefeningen aan de directie.
- het actueel hebben en houden van het calamiteitenplan waarin de procedures zijn beschreven voor het optreden bij calamiteiten.
- het actueel hebben en houden van materialen voor de uitoefening van een goede taakuitvoering van de bedrijfshulpverlening.
- de inzet van BHV-ers bij evenementen in het provinciehuis, en toezicht op de voorschriften die gaan over het uitvoeren van een veilig evenement
- de communicatie met de (algemeen) directeur en de externe hulpverleningsorganisaties.
- het coördineren en uitvoeren van inspectierondes en, in geval van aangetroffen gevaar opleverende situaties, de terugkoppeling naar de directies.
- volgen van de wetgeving rond bedrijfshulpverlening en het doen van voorstellen tot uitvoering ervan (onder meer vastgesteld in Masterplan brandveiligheid en in de nadere regels voor veiligheid bij evenementen en werkzaamheden in en rond het Provinciehuis).
- het adviseren over te treffen veiligheidsmaatregelen die er op gericht zijn om in noodsituaties op een veilige wijze het pand te verlaten.
- het samenwerken met externe hulporganisaties in noodsituaties.
- de contacten met de diverse directies over preventieve maatregelen in het kader van het voorkomen van gevaar opleverende situaties en over de aanwijzing van ontruimers.
- actief is in het geven van voorlichting over de procedures met betrekking tot ontruiming, het alarmeren van EHBO en brandweer en over het voorkomen van gevaar opleverende situaties aan de gebruikers van het provinciehuis.
- inbreng bij de opzet van evenement in het provinciehuis om gevaar opleverende situaties te voorkomen.

Voorts wordt van het hoofd BHV affiniteit met EHBO- en brandweervaardigheden verwacht, leidinggevende capaciteiten, stressbestendigheid in noodsituaties, goede communicatieve

vaardigheden en een proactieve houding ter zaken. Verder is uitgangspunt een hbo kennis en denkniveau.

In bijlage 5 van de Cao is in het toepassingshandvat bij Sturing en management het volgende opgenomen:

De essentie van deze functiefamilie is gericht op het hiërarchisch aansturen van een organisatieonderdeel met een primaire / wezenlijke taakstelling binnen de organisatie en het hiërarchisch leidinggeven daaraan (o.a. bedrijfsvoering en personele zorg).

Ook andere functies (veelal senior / primus inter pares) die door de organisatie volledig zijn gemandateerd en op basis waarvan verwacht dat zij de 'hiërarchisch' leidinggevende taak in volle breedte uitvoeren, kunnen ook onder deze functiefamilie gepositioneerd worden.

Op grond van het vorenstaande dient, naar de mening van de commissie, onder hiërarchisch aansturen te worden verstaan het aansturen van een (onder)deel van de organisatie met beschikking over personeel gerelateerde bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Dit betekent dat de hiërarchisch manager bevoegd is tot het nemen van besluiten ten aanzien van het personeel met arbeidsrechtelijke gevolgen.

De functie zoals vorenstaand opgenomen kent als personeel gerelateerde taken:

- de bemensing van de BHV, de geoefendheid van de BHV-ers en voor de inzet van de BHV-ers in noodsituaties.

Om te kunnen spreken van hiërarchisch leidinggeven dienen daarnaast nog taken in de functie te worden opgenomen zoals bijvoorbeeld:

Verantwoordelijkheid voor het voeren van functionerings- en beoordelingsgesprekken; verantwoordelijkheid voor ontwikkeling van medewerkers, verantwoordelijkheid voor disciplinaire zaken, werving- en selectieactiviteiten voor nieuwe medewerkers enzovoort.

Dergelijke taken zijn niet opgenomen in de functie van verzoeker. Ook blijkt geen bevoegdheid tot het nemen van rechtspositionele besluiten ten aanzien van het personeel. De commissie is daarom van oordeel dat geen sprake is van het hiërarchisch leidinggeven.

Vervolgens constateert de commissie dat in bijlage 5 van de Cao bij het toepassingshandvat bij Proces en realisatie het volgende opgenomen:

De essentie van deze functiefamilie is enerzijds gericht op het regisseren van een proces, de werkzaamheden daarbinnen, verbinden met en van stakeholders en op de realisatie/totstandkoming van het daaruit voortvloeiende resultaat, anderzijds is deze functiefamilie van toepassing op functies die dit proces direct ondersteunen.

Proces is in dit geval een ruim begrip. Onder proces kan worden verstaan: programma's, projecten, besluitvormingsprocessen, beleid, inhoud of een samenstel daarvan.

Hieronder vallen niet functies die vanuit hun vakspecialisme nadrukkelijk inhoudelijk ondersteunend, adviserend en/of kader stellend zijn voor de processen. Die functies worden vanuit hun vakspecialistische expertise in beginsel gepositioneerd onder de functiefamilie 'Expertise'. In casu is hier geen sprake van een specialistische functie

Uit de functie-informatie kan worden afgeleid dat verzoeker de regie heeft over de BHV, hetgeen tot uitdrukking komt door zorg dragen voor voldoende en voldoende opgeleide medewerkers, voor procedures ten aanzien van de BHV, anticiperen op wijzigingen in beleid of wetgeving, adviseren op het vakgebied onderhouden van contacten met externe partijen en directies.

Op grond van het vorenstaande is de commissie van oordeel dat indeling in de functiefamilie Proces en realisatie en toedeling van de functie van Regisseren en verbinden correct is.

## 8. Uitspraak

Op grond van het bovenstaande luidt de uitspraak van de commissie als volgt:

De commissie acht het verzoek om de functie in te delen in de functiefamilie Sturing en management ongegrond.

De commissie adviseert het besluit om de onderhavige functie van Operationeel manager B (hoofd BHV) in te delen in de functiefamilie Proces en realisatie onder toekenning van de functie van Regisseren en verbinden in stand te laten.

Aldus vastgesteld op 19 januari 2021.

S.H. Hu,  
voorzitter